



OBSERVATORIO BOLETA ÚNICA



FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA
Y RELACIONES INTERNACIONALES
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO



Informe del Ejercicio de Observación del Acto Electoral del 24 de julio.

OBSERVATORIO DE LA BOLETA ÚNICA

Informe del Ejercicio de Observación del Acto Electoral del 24 de julio.

Este trabajo es producto de una iniciativa conjunta de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la UNR, la Escuela de Ciencia Política, el PID "Formas y reformas de la política provincial: cambios institucionales en la Provincia de Santa Fe a partir del 2003" y el Diputado Provincial Pablo Javkin, autor de la Ley de Boleta Única.

El proyecto tenía dos objetivos fundamentales. En primer lugar, recopilar información sobre la dinámica misma del acto electoral, con especial atención a la implementación de la boleta única como mecanismo para la emisión del voto. Dicho sistema se utilizó por segunda vez en nuestra provincia en los comicios generales del pasado 24 de julio, en una experiencia de reforma electoral inédita en el país.

Segundo, evaluar el funcionamiento del sistema de boleta única en su conjunto, tanto en lo que hace a los materiales involucrados en el proceso como a la dinámica de las distintas etapas de la jornada electoral, atendiendo especialmente a los comportamientos y actitudes de los votantes y las autoridades de mesa. De esta manera, lo que se investigó no fue *qué se votó*, sino ***cómo se votó***, es decir, los modos institucionales y las prácticas de la ciudadanía para poder expresar su voluntad.

Esto nos ha permitido identificar algunos elementos del sistema sobre los que hay que seguir trabajando, profundizando, e incluso corregir en la legislación vigente. La de boleta única es una ley novedosa para el país, y el estudio de la experiencia de nuestra provincia nos indica ciertas cuestiones problemáticas a la hora de votar.

La observación se realizó principalmente en Rosario, tomando cuatro establecimientos en distintos cinturones geográficos de la ciudad: la Escuela N° 798, de Ov. Lagos al 5900; el Instituto Zona Oeste, en Sucre 681; la Escuela N° 5383, en Córdoba 2635 y la Escuela N° 55, en Buenos Aires 975. Como complemento, también se realizó una observación de mesas testigo en las ciudades de Santa Fe (Escuela N° 578), Avellaneda (Casa de la Cultura), Villa Gobernador Gálvez (Escuela N° 8060), Las Parejas (Escuela Técnica N° 290) y Totoras (Escuela N° 242).

Participaron del proyecto en calidad de Observadores, dieciséis estudiantes de Ciencia Política, con la dirección del Mg. Gastón Mutti y la coordinación de la Mg. Lourdes Lodi y la Lic. Sofía Perotti:

- Ma. Aylén Arrieta
- Carolina Basilico
- Joana Bella
- Facundo Bonboni
- Elisa Caballero Rossi
- Diego Copello
- Verónica Crescini
- Marisol González
- Juan Ignacio Ibarra
- Leandro Magnabosco
- Florencia Pérez
- Ileana Robles
- Esteban Smolarz
- Agostina Trivisonno
- Santiago Venturini
- Lucía Vinuesa

Para el desarrollo del ejercicio de observación, se desplegaron una serie de dispositivos materiales y organizacionales que permitieron la obtención de resultados sistemáticos y comparables entre sí. Los observadores asistieron a una jornada de capacitación el día 22 de julio, dictada por las coordinadoras del equipo.

Debe destacarse en este punto el importante compromiso y apoyo del Decano de la Facultad de Ciencia Política, Lic. Franco Bartolacci, para la realización de este proyecto.

Marco Metodológico.

La observación del acto electoral fue realizada desde una perspectiva etnográfica, considerando ciertos aportes realizados por Etnometodología norteamericana. Concretamente, se efectuó una “descripción densa” (Geertz, 1987) de la jornada electoral, considerando especialmente dos grandes campos.

Por un lado, los **materiales involucrados en el proceso**, pues nos interesaba evaluar la idoneidad y pertinencia del diseño de las boletas únicas por categoría, de las urnas, las cabinas de votación, los bolígrafos y todo otro material utilizado durante el proceso electoral con el sistema de boleta única.

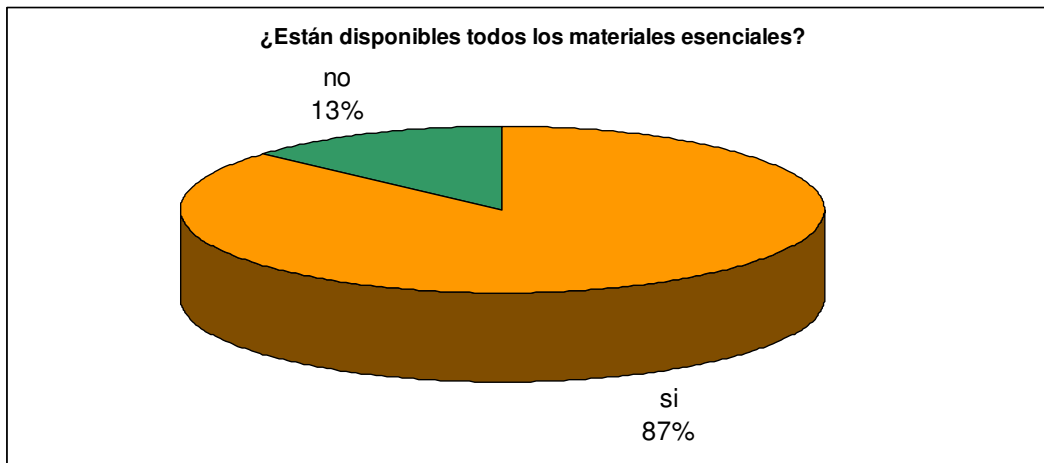
Por el otro, **la dinámica electoral**. Considerando las modificaciones sustanciales en la forma de votación generadas por el pasaje del sistema de boleta partidaria (francés) al sistema de boleta única por categoría (australiano), nos interesaba evaluar la dinámica del proceso electoral en su conjunto, atendiendo a sus distintas etapas -apertura, votación, cierre y escrutinio- constatando que las mismas se realizaran de acuerdo con los procedimientos establecidos por la nueva legislación electoral y los reglamentos vigentes y prestando especial atención a las prácticas, interacciones, conflictos y cooperaciones de los actores intervinientes, así como los escenarios en los cuales se desarrolla dicha interacción. Dada la elevada normativización de dicha práctica, atenderemos a la forma en que los actores utilizan, crean y recrean tanto las normas institucionales de funcionamiento del acto electoral como los patrones de conducta informales pero reconocidos por todos los sujetos intervinientes del escenario propuesto.

Partimos desde una perspectiva etnometodológica bajo el supuesto de que los hechos sociales son realizaciones prácticas de los actores, en las cuales se adaptan, actualizan y transforman tanto una serie de normas explícitas e institucionales como un conjunto de rutinas de conducta implícitas e informales, estructurantes ambas de los escenarios de interacción. En este sentido, no se considera a las normas como estructuras rígidas sino como recursos elásticos y revisables que se ajustan y alteran mientras se aplican en contextos concretos. Por tanto, el abordaje metodológico propuesto se basó en la observación minuciosa de las situaciones particulares en las cuales se desarrolló la práctica electoral, y de las interacciones de los actores intervinientes en dicho escenario.

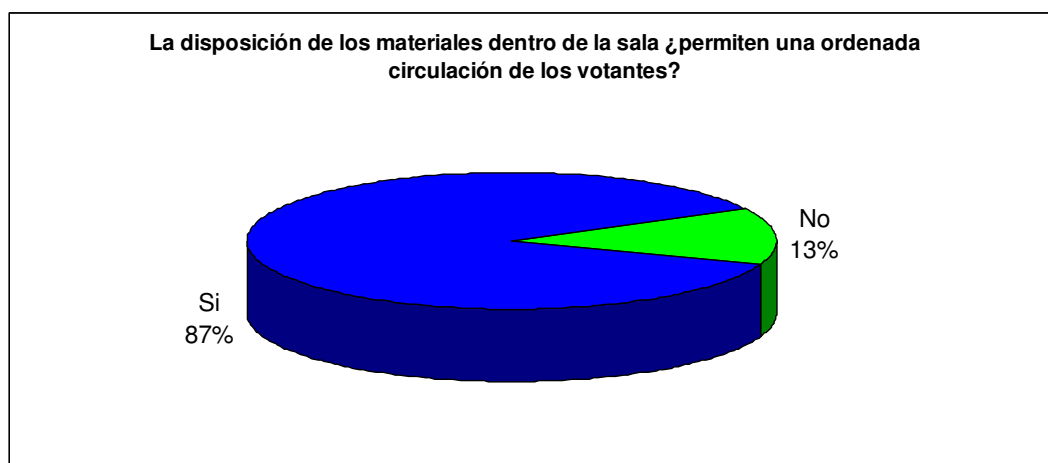
Principales emergentes del ejercicio de observación

MATERIALES

- Desde el aspecto logístico, debe destacarse que los materiales necesarios estuvieron disponibles en las cantidades necesarias. Solo en dos mesas observadas faltaron materiales como fajas (que se reemplazaron con cinta adhesiva), sobres bolsa, lapiceras.



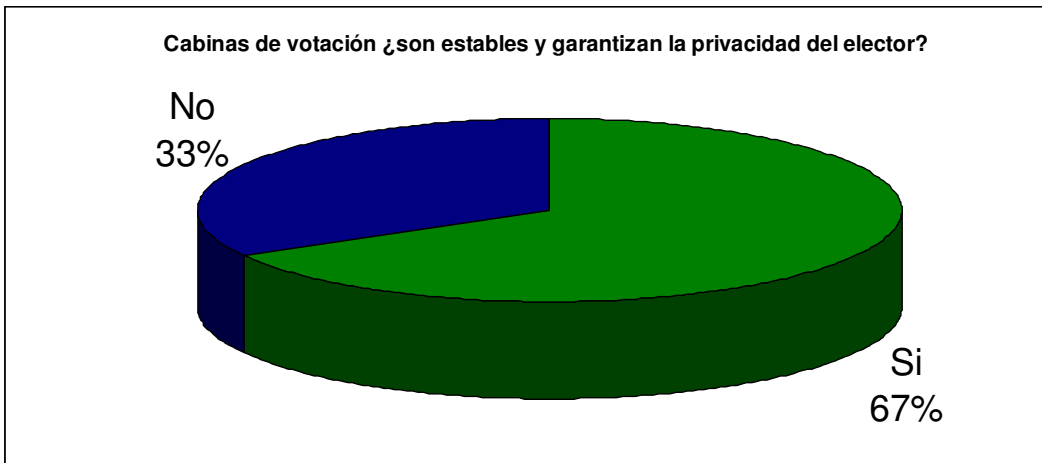
- En la mitad de las mesas observadas, el armado de la sala de votación llevó entre 45 minutos y una hora, cuestión que retrasó la apertura de la mesa.
- En general, debe destacarse que la disposición de los materiales dentro de la sala permitió una correcta circulación de los electores dentro de la sala de votación.



- De todas maneras, en algunos casos el aula era tan pequeña que al montar los cinco boxes quedaban muy cerca unos de otros, sin respetar el metro que se prescribe como distancia entre las cabinas de votación, para una ordenada

circulación de los votantes. Éstos debían pasar, así, por detrás de la fila de boxes, lo cual puede atentar contra la privacidad del voto de otros electores. Sin embargo, no fueron registrados episodios en este sentido.

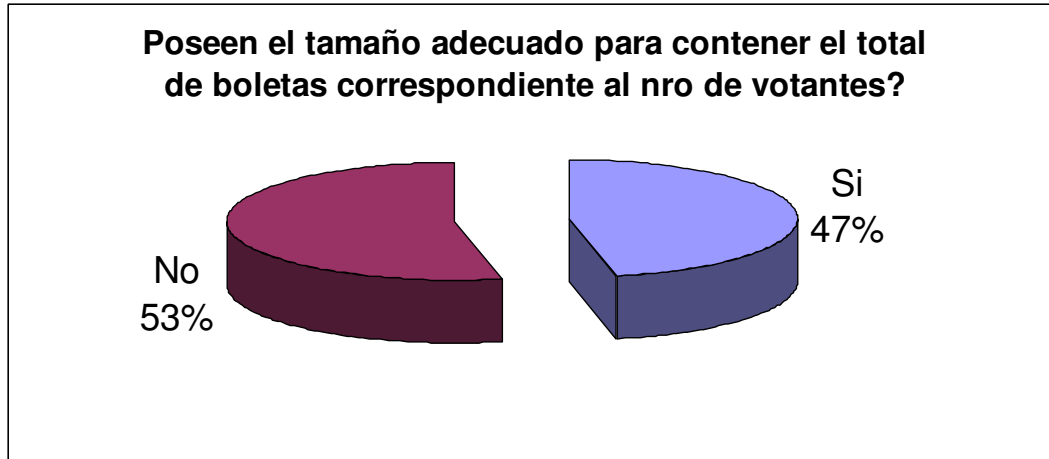
- En 3 mesas observadas, las autoridades decidieron colocar una silla en una o dos de las cinco cabinas de votación, para que las personas mayores votaran con comodidad.
- Las cabinas de votación se mantuvieron en general estables, garantizando la privacidad de los electores.



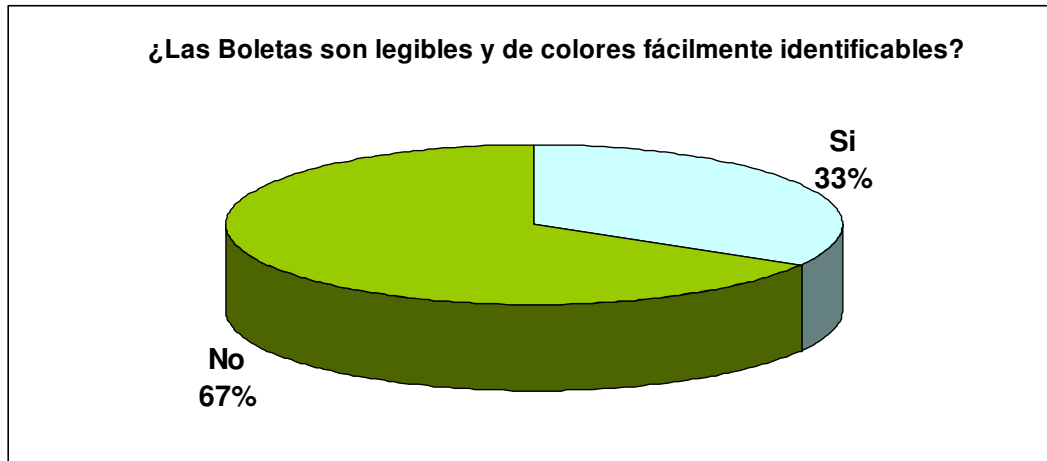
- No obstante, tres observadores presenciaron episodios en que las cabinas se cayeron, debido a que alguna persona pasó por el medio y los boxes estaban demasiado juntos, o porque un votante con muletas corrió un box al pasar, por ejemplo. Una mesa que tenía asignado un salón muy pequeño decidió colocar tres boxes en vez de cinco para que hubiera más espacio entre uno y otro.
- Las urnas se evaluaron como seguras y firmes.



- De todas maneras, aunque en esta oportunidad las urnas eran de mayor tamaño que las utilizadas en las primarias, en más de la mitad de las observaciones se relevaron problemas para contener todas las boletas.



- Y otro aspecto crítico, que aparece en 10 de las 16 observaciones, es que el diseño de la boca de la urna (superior, y con una especie de lengüeta interior) facilitaba el atasco de las boletas al momento de introducirlas. Por otra parte, como los separadores internos no llegaban hasta el tope, las boletas que quedaban arriba de todo, en algunos casos, se mezclaban.
- Pasando a la consideración de las boletas, también en 10 de las 16 observaciones, se remarcan numerosas ocasiones en que los votantes, especialmente de mayor edad, confunden las boletas rojas y anaranjadas, es decir, las de intendentes y las de diputados, a pesar de que todas las boletas cuentan en el dorso con la inicial de la categoría electoral correspondiente. Esta inicial parece no ser tomada en cuenta por muchos votantes que tienen esta dificultad, por lo cual se considera que este es un punto importante a profundizar en la difusión del sistema.

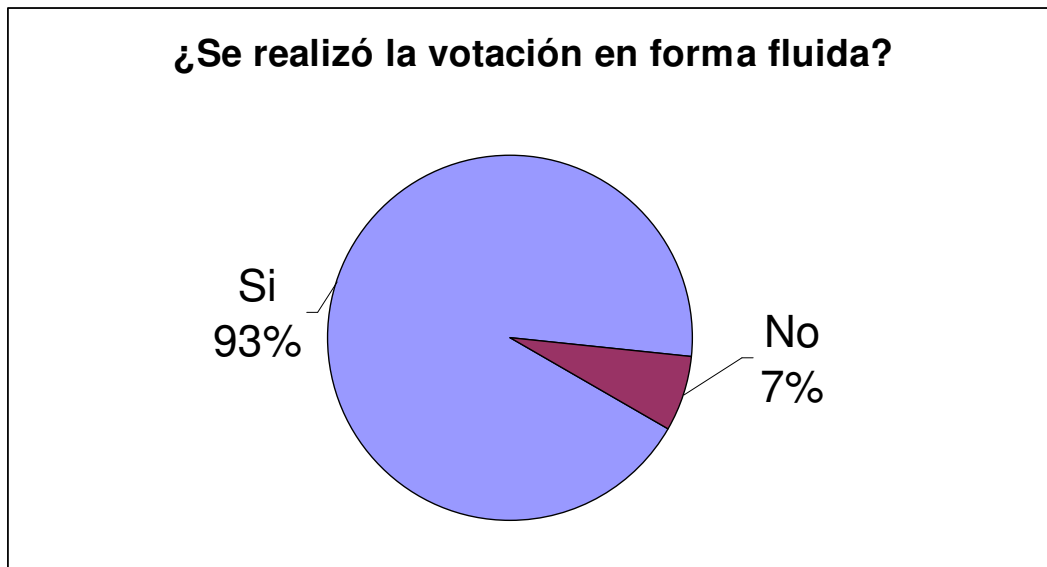


- Continuando con las boletas, 6 observadores indicaron que existieron problemas con el troquel, por lo que se hacía dificultoso desprender las boletas del talonario sin que se rompiera el extremo superior de las mismas. En el caso de este tipo de roturas, había que desechar todo el juego. En una mesa observada, llegó dentro del talonario una boleta totalmente desprendida, sin sus datos correspondientes, por la que se labró un acta. En tres observaciones se detectaron episodios de errores en la numeración de las boletas, hechos que generaron un gran nerviosismo entre las autoridades, y que luego se asentaron en actas correspondientes.
- Por último, un punto que debe ponerse de manifiesto es el tamaño de las boletas, ya que, especialmente en las elecciones generales, cuando hay menos candidatos por categoría, sobre todo en las categorías de cargos ejecutivos, o en las localidades pequeñas, sobra mucho papel. La recomendación es que pueda revisarse el tamaño de las boletas, y que pueda modificarse en función del espacio que se necesita. Se evitaría así un importante gasto de papel, con un costo tanto económico como ambiental.
- Otro problema relevado en 9 de las 16 observaciones fue la calidad del sello y la tinta para sellar los DNI de los votantes. El sello era más grande que la almohadilla, y la misma perdía tinta por debajo. La tinta, como era muy líquida, tardaba en secarse y manchaba los DNI sellados.
- Sobre las lapiceras, en cada mesa las autoridades fueron decidiendo si las dejaban en los boxes (pero en ese caso cada tanto había que reponerlas porque algún votante se la llevaba) o se las daban en mano a los electores. Una mesa optó por atar con un hilo un extremo de la lapicera al box. Algunos votantes prefirieron marcar con su propio bolígrafo.

- Uno de los observadores señaló una controversia entre las autoridades de mesa y los fiscales al momento del escrutinio porque al ser un trazo muy fino, desde poca distancia ya no se podía apreciar la marca en la boleta, pero las autoridades no los dejaban acercarse más a la mesa de escrutinio. Una recomendación en este sentido es la utilización de algún elemento de trazo más grueso, como una fibra, para que la marca sea más visible para todos los presentes en el escrutinio.

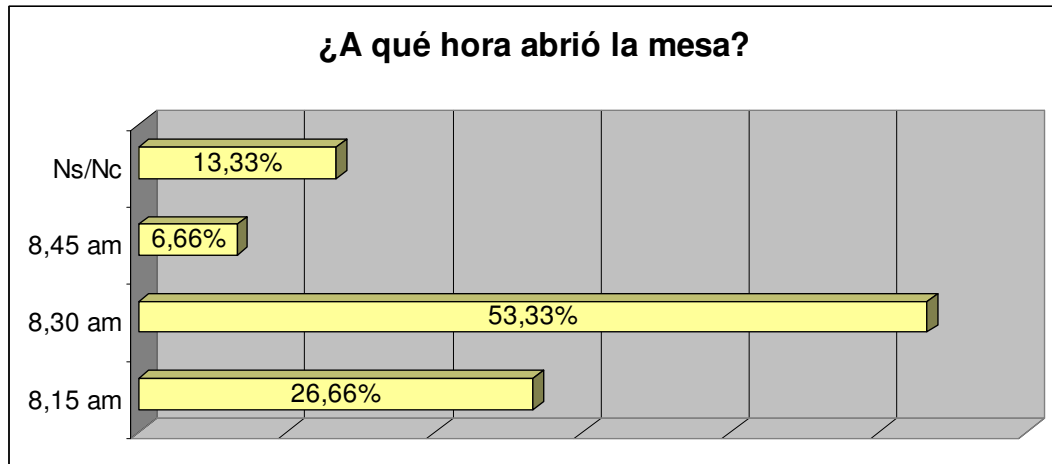
DINÁMICA ELECTORAL

- Lo primero que debe destacarse en este apartado es que, en la gran mayoría de las mesas observadas, la jornada electoral se desarrolló en forma fluida, sin mayores dificultades ni concentraciones de votantes, que en numerosas ocasiones expresan satisfacción por la rapidez con que pudieron acceder a votar.

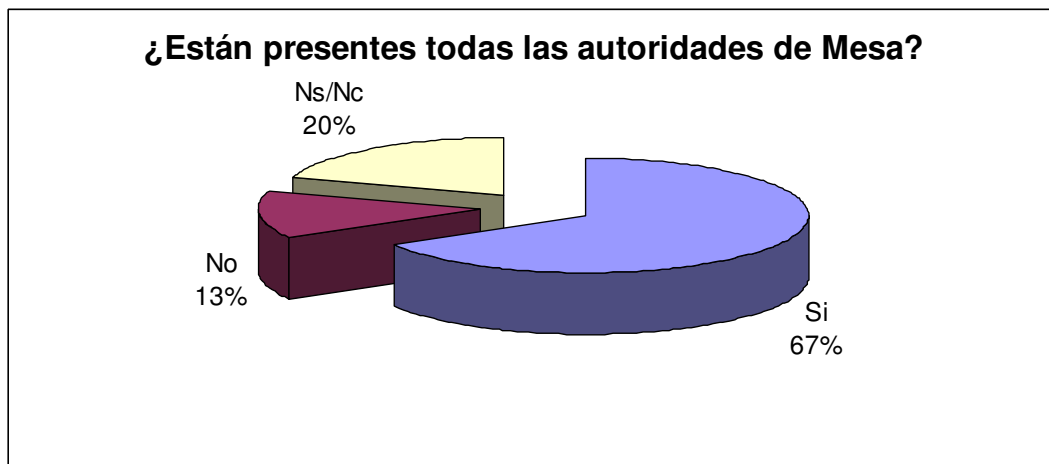


- Como un resabio del sistema anterior, algunos observadores señalan que en ciertos casos los ciudadanos esperan afuera del aula esperando a ser llamados por las autoridades de mesa, y es allí donde se genera alguna cola. Se considera que éste es otro punto a profundizar en la difusión del sistema en la población.

- Las mesas por lo general se constituyeron entre las 8.15 y las 8.45 de la mañana.



- Las observaciones señalan que las demoras de debieron sobre todo a dificultades en el armado de la sala de votación, punto que se considera importante para profundizar en la capacitación a las autoridades de mesa. En otros casos los observadores señalan que, a pesar de que gran parte de las autoridades de mesa se presentaron en el local, este fue un punto de gran preocupación para los Jefes de Local, quienes se encargaron en los días previos de contactarlos, confirmar su asistencia a la jornada del domingo.

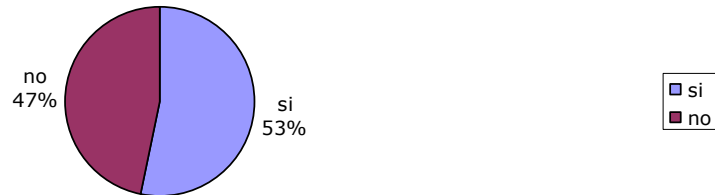


- El 90% de las observaciones señalan que las autoridades de mesa conocen sus responsabilidades y competencias en el marco del nuevo sistema, y que cumplen con sus obligaciones de una manera eficaz, imparcial y transparente. Firman las boletas como y donde corresponde, mantienen en lugar seguro las boletas no entregadas, entregan a los votantes el número correcto de boletas, instruyen a los votantes (en algunos casos sin que éstos lo soliciten), anulan

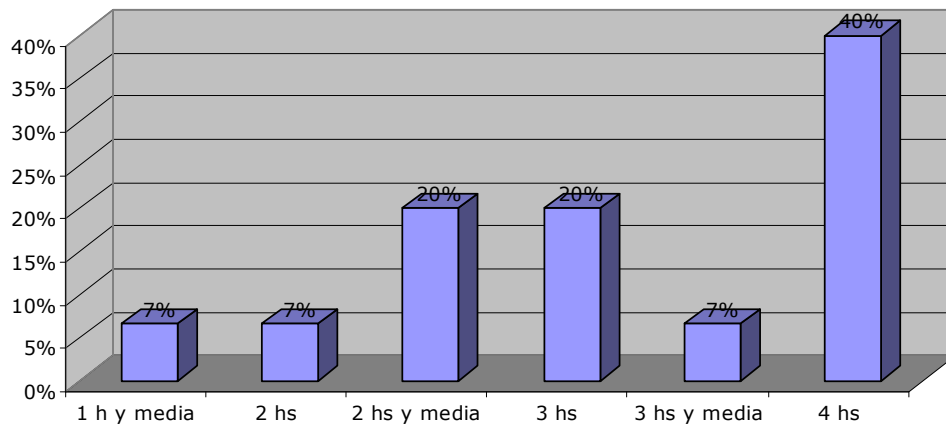
correctamente las boletas que los votantes devuelven porque se han equivocado, y controlan que los votantes coloquen las cinco boletas en las cinco urnas correspondientes. En mucho menor medida controlan que las boletas introducidas sean oficiales. Sin embargo, **no se registró ninguna boleta fraguada** en las mesas observadas. Este dato permite poner de manifiesto el valor de que, con este sistema, sea el Estado Provincial el responsable de la impresión y distribución de las boletas electorales. A diferencia del sistema anteriormente vigente a nivel provincial y todavía vigente a nivel nacional, donde son los partidos políticos quienes asumen esta responsabilidad, dando lugar a situaciones de disparidad entre las distintas fuerzas políticas en función de la dimensión de su estructura para garantizar la presencia de su boleta en cada mesa, a la posibilidad de imprimir boletas con errores voluntarios o involuntarios, etc.

- Las principales falencias observadas se sitúan en el momento del escrutinio. Entre los inconvenientes relevados se destaca la lentitud del proceso (en el 40% de los casos duró 4 horas), en un caso por ejemplo continuaron sellando todas las boletas sobrantes cuando solo debían hacerlo en la primera y la última; la existencia de criterios disímiles para realizar el escrutinio –proceso de deliberación en el que, en algunos casos, intervienen hasta los fiscales-; la dificultad para el llenado de las actas y planillas finales, etc. Como veremos a continuación, son destacables los resultados de la capacitación realizada a la población sobre cómo se vota con boleta única. Por ello se considera que la prioridad es continuar profundizando la capacitación de las autoridades de mesa, ya no tanto en la operatividad del ejercicio del sufragio, sino en los procedimientos que implica el escrutinio.
- En este sentido, es importante destacar que casi la mitad de las observaciones señalan que el escrutinio no se realizó de acuerdo a los procedimientos estipulados por la normativa vigente.

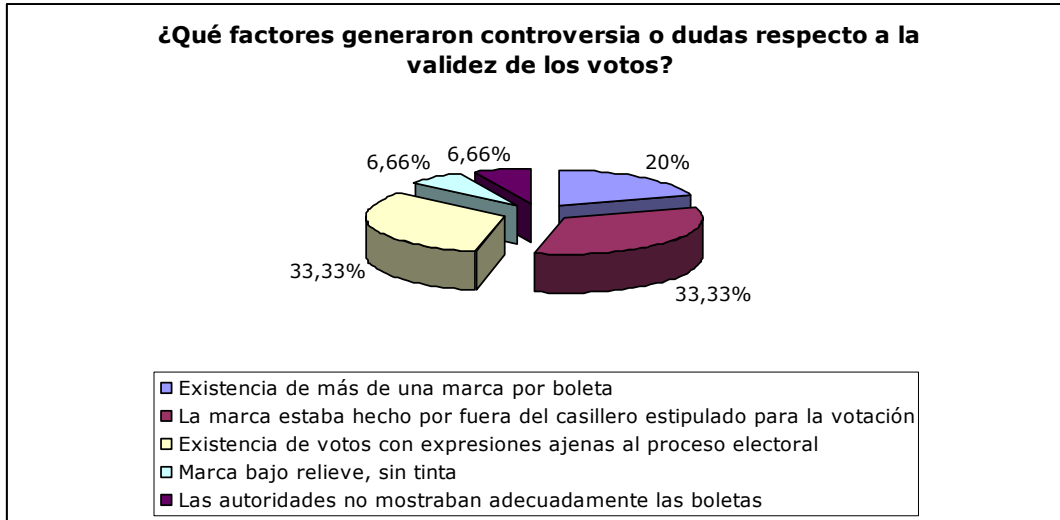
¿Se realizó el escrutinio de acuerdo a los procedimientos establecidos en el Manual para Autoridades de Mesa y la normativa vigente?



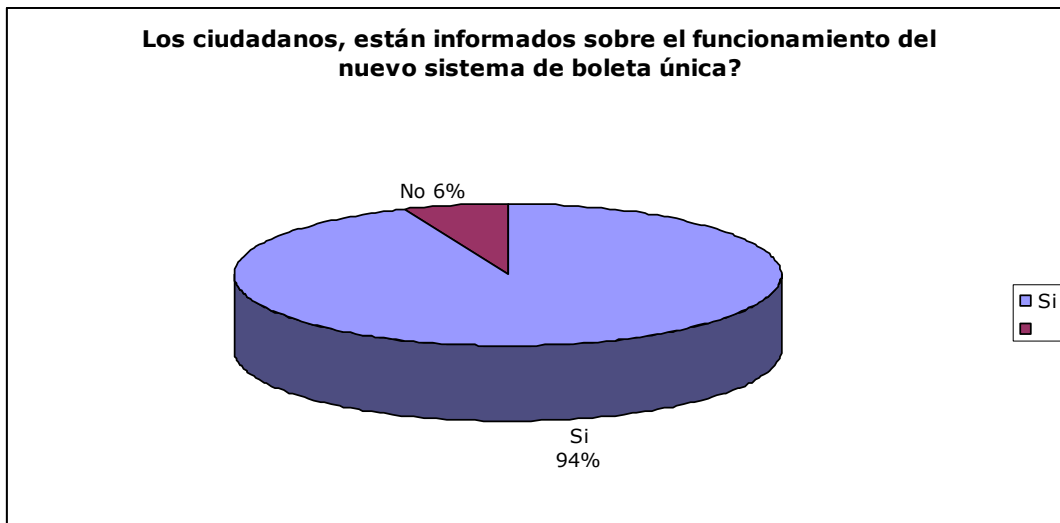
Duración del escrutinio



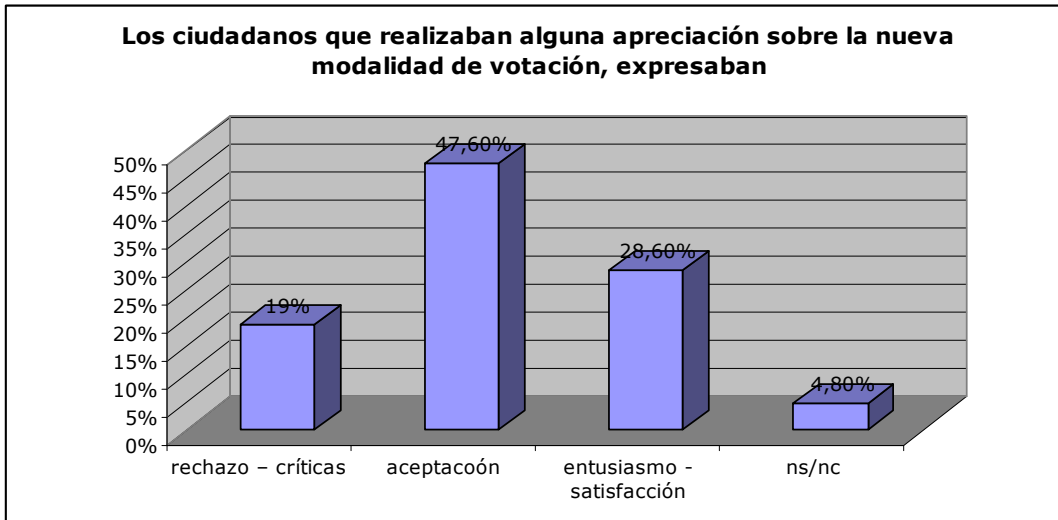
- Otro punto que se recomienda precisar es la naturaleza de la marca válida. La legislación señala que cualquier marca realizada dentro del casillero correspondiente implica un voto válido. Sin embargo, se considera que si se precisara que la marca debe tener determinada forma o característica, se evitarían una serie de controversias al momento del escrutinio, tanto entre las autoridades de mesa como con los fiscales, y no habría necesidad de “consensuar” criterios disímiles entre los presentes.



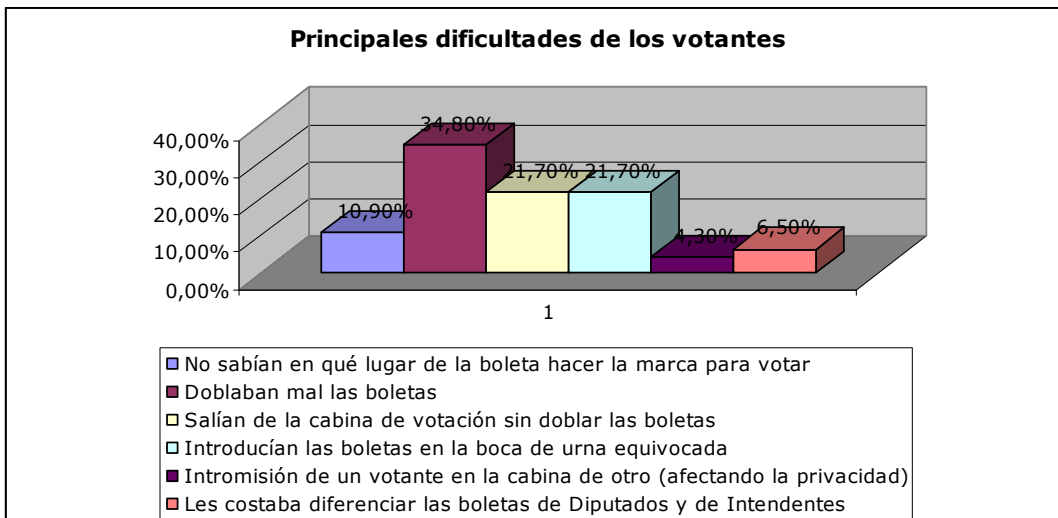
- Por otra parte, como se señaló, es muy alentador el porcentaje de ciudadanos que se hallan informados sobre el funcionamiento del sistema de boleta única.



- La principal falla detectada en el conocimiento de los ciudadanos sobre el funcionamiento del sistema reside en cómo se doblan las boletas. Este es el principal motivo de consulta a las autoridades de mesa y la causa más importante del atasco de las boletas en las bocas de la urna. Se considera que es un punto a profundizar en la difusión del sistema en el electorado.
- Más allá del grado de información, los observadores también registraron las apreciaciones que los ciudadanos expresaban acerca del sistema, sus percepciones y valoraciones, en general positivas.



- Haciendo una diferenciación del electorado por franjas etarias, las observaciones indican que, en general, quienes hacían comentarios negativos sobre lo complicado que les resultaba esta nueva forma y lo simple que era con el viejo sistema, meter el voto en el sobre y éste en la urna, eran adultos mayores a 60 años.
- Los adultos jóvenes (entre 30 y 60 años) hacían en general comentarios muy positivos acerca del nuevo sistema y se sorprendían de lo rápido que era votar en comparación con las largas filas del viejo sistema y con la confusión que les generaba tantas boletas.
- Por su parte, los jóvenes (menores de 30 años) votaban con naturalidad y sin comentarios al respecto.
- Entre las principales dificultades de los votantes, los observadores detectaron las siguientes.



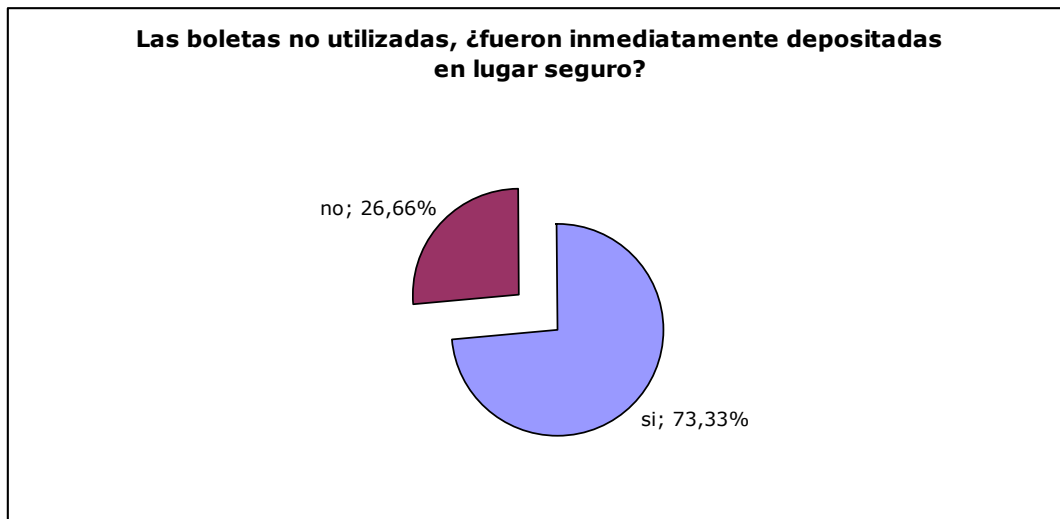
- Pasaremos a considerar entonces la relación entre las autoridades de mesa y los fiscales partidarios. En general, la mayoría de las observaciones señalan que dicha relación ha sido cordial, de cooperación, de confianza.



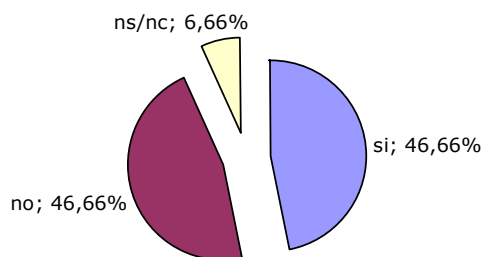
- Como se señaló anteriormente, las controversias y discusiones aparecieron especialmente al momento del escrutinio. Como caso notorio, un observador señaló que en su mesa, el criterio de los fiscales terminó prevaleciendo sobre el de las autoridades de mesa al momento de contabilizar los votos. Tan fuerte fue el tono de la discusión que el episodio finalizó con el presidente de mesa retirándose del establecimiento en la mitad del escrutinio. Sin embargo, como caso contrapuesto, debe señalarse otro ejemplo donde la relación de confianza era tal, que uno de los fiscales estaba encargado de cortar las boletas de los talonarios (el único caso señalado donde un fiscal manipula las boletas), mientras que el fiscal del partido opositor marcaba en su padrón y en el del otro fiscal los electores que iban votando. En esta mesa, los fiscales colaboraron con las autoridades en el escrutinio.
- De todas maneras, cuatro observadores señalaron que los fiscales manifestaron estar más relajados con la vigencia de este sistema, puesto que no tienen que estar pendientes de cuidar su boleta dentro de los cuartos oscuros todo el tiempo, y ello también aporta a una mejor relación entre los participantes del proceso electoral. “Lástima que en la otra cambia de nuevo”, señaló una autoridad de mesa a una observadora.
- En cuanto a la contabilización de las boletas, debe destacarse que en 6 de las 16 mesas observadas se dio una disparidad entre el número de votantes y el

número de boletas en cada urna, con un faltante de una boleta de concejales en un caso, y sobrantes de 1 a 5 boletas en los otros.

- Sin embargo no se halló **NINGUNA BOLETA FALSA O FRAGUADA** en las mesas observadas. Se considera que esta ventaja en materia de seguridad es uno de los puntos más fuertes del sistema de boleta única.
- De todas maneras es importante destacar que en dos observaciones las urnas estaban colocadas junto a la puerta, dando lugar a la posibilidad de alguna práctica ilegítima como sustraer alguna boleta, o introducir una papeleta extraña. Es otro punto a fortalecer de la capacitación de las autoridades de mesa.
- En la mayoría de los casos, las boletas no utilizadas fueron puestas a resguardo por las autoridades de mesa. Por otra parte, las observaciones indican que dichas autoridades no han sido tan cuidadosos en reparar los cuidados necesarios para evitar la marcación de boletas (que no estaban marcadas, o ya marcadas, de manera de ser anuladas). De todas maneras, no se registró ningún episodio de este tipo, pero es un aspecto a profundizar en la capacitación.



¿Se tomaron recaudos para evitar la marcación post-cierre de boletas sin marcar (para que sean válidas) o la nueva marcación de boletas válidas (para que sean votos nulos)?



- Tres observadores pusieron de manifiesto la problemática que se presentó al momento del voto de las fuerzas de seguridad, puesto que se colocaban en el sobre correspondiente, en un caso los datos personales y en otro solo el domicilio, del agente que sufragaba, dando lugar a un voto cantado. Es otro punto a fortalecer en la capacitación de las autoridades de mesa.
- También es importante destacar un hecho aislado relevado por una observadora en Rosario: una fiscal denunció que algunos votantes entraban a las cabinas con cámaras fotográficas y registraban la marca que efectuaban en la boleta, como una metodología remozada del voto cadena.
- En relación a los votos en blanco y nulos, se sostiene que la presencia del casillero para votar en blanco da lugar a confusiones, y que muchos electores que desean votar en blanco dejan la boleta sin marcar y terminan anulando su voto. Esto sucedió en las elecciones primarias, donde la evaluación oficial indica que más del 60% de los votos nulos eran boletas en blanco. Consideramos que es preciso seguir debatiendo sobre la presencia de este casillero para votar en blanco, puesto que sería un punto importante para modificar en la legislación vigente.
- Ya en la elección general, 5 observadores fueron autorizados por las autoridades de mesa para examinar los votos anulados. 4 de ellos indican que la mayoría de los votos nulos fueron expresamente anulados, con todos los casilleros marcados, o rayones a lo largo de toda la boleta, o expresiones ajenas al proceso electoral. Otro observador señaló que en su mesa la mayoría de los votos nulos carecían de toda marca.

- Como ya publicó en tribunal electoral, los votos anulados y los votos en blanco tienen un mayor porcentaje en las categorías de cargos legislativos. Ambos porcentajes descienden en las categorías de gobernador y vice e intendentes. Esta tendencia se mantiene desde las elecciones primarias.

Porcentaje de votos en blanco y anulados en las elecciones primarias del 22 de mayo de 2011:

Gobernador

BLANCO: 74644 (4.17%)

ANULADOS: 93046 (5.19%)

Diputados

BLANCO: 231487 (12.92%)

ANULADOS: 150350 (8.39%)

Asistencia a los comicios: **1.764.084 votantes (72,54% del padrón)**

Porcentaje de votos en blanco y anulados en las elecciones generales del 24 de julio de 2011:

Gobernador

BLANCO: 42006 (2.41%)

ANULADOS: 74547 (4.08%)

Diputados

BLANCO: 150656 (9.02%)

ANULADOS: 144217 (7.9%)

Asistencia a los comicios: **1.825.837 votantes (74.89% del padrón)**

CONCLUSIONES

Recomendaciones para la capacitación a los ciudadanos. Puntos para profundizar:

- Cómo se doblan las boletas correctamente
- La presencia de la inicial correspondiente a la categoría electoral en el dorso de las boletas permite diferenciarlas fácilmente, a pesar de que no se distinga algún color.
- No es necesario esperar a ser llamado y hacer cola fuera de la sala de votación.
- Las causantes de la nulidad del voto. Dejar la boleta en blanco no equivale a votar en blanco, sino anular el voto. Para votar en blanco es preciso hacer expresamente una marca en el casillero correspondiente. De todas maneras, consideramos que este último punto de la presencia del casillero de voto en blanco en la boleta debe ser discutido.
- Cuál es una marca válida, punto que se considera debería ser precisado desde la legislación misma.
- La diferencia entre elecciones primarias y generales, qué se elige en cada una.
- Capacitación específica a las fuerzas de seguridad y a estudiantes universitarios voluntarios para que puedan asistir a los votantes que tengan alguna duda o consulta, de manera que el presidente de mesa pueda dedicarse por completo al procedimiento electoral.

Recomendaciones para la capacitación a las autoridades de mesa. Puntos a profundizar.

- El armado de la sala de votación y la correcta disposición de los materiales.
- Procedimiento del escrutinio.
- Las causantes de la nulidad del voto.
- Naturaleza de la marca válida.
- Voto de las fuerzas de seguridad.

Recomendaciones para agilizar la publicación de resultados.

- La realización de telegramas individuales por categoría que permitan ir comunicando en primer lugar aquellos resultados que la ciudadanía está esperando con mayor atención, especialmente los cargos ejecutivos, como gobernador e intendente.

Recomendaciones acerca de los materiales.

- Mejorar la calidad de la tinta y los sellos.
- Utilizar bolígrafos de trazo más grueso o fibras para que la marca en la boleta se vea mejor.
- Revisar el tamaño de las boletas, modificándolo en función del espacio necesario, reduciéndolo en el caso de boletas con pocos candidatos y evitar así el gasto de papel.
- Mejorar la calidad de los troqueles, para que sea más sencillo desprender las boletas de los talonarios sin que se rompan.
- Revisar el diseño de la boca de la urna, para que no se atasquen las boletas.
- Que los separadores de la urna lleguen hasta arriba, para que no se mezclen las boletas.
- Prever algún mecanismo para pegar o sujetar las cabinas de votación a las mesas para que no se caigan.

Recomendaciones para modificar en la legislación.

- Anulación del casillero para voto en blanco.
- Definición de la marca válida.

REFLEXIONES FINALES

A pesar de diversos y adversos pronósticos, la nueva herramienta electoral demostró su funcionalidad y sencillez para el manejo por parte de votantes y autoridades de mesa, aún en el marco de las elecciones primarias, donde hubo un mayor número de candidatos, y en algunos casos, como la boleta de concejales para la ciudad de Rosario, donde fue necesario utilizar un tamaño mayor de boleta. La implementación de este sistema también genera un balance positivo desde la perspectiva de la seguridad y la transparencia. El hecho de que el Estado Provincial haya pasado a ser el responsable del diseño, impresión y distribución de las boletas electorales, implica una doble garantía. Por un lado, se garantiza que los ciudadanos puedan contar con la oferta electoral completa el día del comicio y por el otro se garantiza la igualdad de oportunidades entre partidos grandes y pequeños, aunque no puedan tener fiscales en cada mesa. Y lo más importante, como se pudo ver a lo largo de todo el acto electoral, no hubo ningún tipo de incidentes -tan frecuentes en otras ocasiones- ligados al robo o faltante de boletas, la utilización de boletas apócrifas, la manipulación y presión a los electores.

Por otra parte, los resultados de las elecciones generales del 24 de julio de 2011 en Santa Fe han demostrado una vez más que los instrumentos electorales nunca son neutrales. En este sentido, debe señalarse que el sistema de boleta única por categoría electoral facilitó un voto cruzado, e hizo funcionar a cada instancia como una elección en sí misma, que requirió la decisión expresa del votante en cada una de ellas, a contraposición del arrastre horizontal propio de la boleta sábana. De esta manera, por primera vez en la historia de la provincia, más precisamente desde la última reforma constitucional de 1962, la Cámara de Diputados pasará a ser controlada por una fuerza que no es la que ha ganado la gobernación.

Será importante discutir de qué manera puede atenuarse la tendencia a un voto cruzado, siempre respetando la voluntad del sufragio popular, pero salvaguardando, a su vez, mecanismos de gobernabilidad.

Nos encontramos entonces esperando los resultados de la observación que, con similares características y metodología ha realizado la Facultad de Ciencia Política de la Universidad Católica de Córdoba, de la primera implementación del sistema cordobés, con una boleta *única única*, con todas las categorías electorales, y un casillero que posibilita realizar un voto completo a una lista, con una sola marca.

Se considera que ese sistema sería incompatible con nuestro sistema de primarias, por la mayor cantidad de candidatos que existen en esa instancia, pero de todas maneras es una cuestión a seguir estudiando. Tan solo hemos dado los primeros pasos con este sistema y es nuestro propósito desde la Facultad de Ciencia Política poder hacer un aporte al perfeccionamiento de nuestras instituciones.

Mg. Gastón Mutti

Mg. Lourdes Lodi

Lic. Sofía Perotti

**PID "Formas y reformas de la política provincial: cambios institucionales
en la Provincia de Santa Fe a partir del 2003"**

Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de Rosario